ПРОТОКОЛ № 2
заседания постоянной комиссии по правовой защите и законодательству Совета Федерации профсоюзов Свердловской области

г. Екатеринбург 25 ноября 2025 г.

В заседании участвовали члены комиссии по правовой защите и законодательству: 1. Кусков В.Н. - председатель комиссии, 2. Галкин А.М., 3. Кнуров А.В., 4. Пильникова И.А., 5. Солнцев Р.В., 6. Трошкина Т.Е., 7. Уварова Е.В.

Приглашенные: правовой инспектор труда ФПСО Ваганова И.В., секретарь по правовым и социально-экономическим вопросам Свердловской областной организации ГМПР, главный правовой инспектор труда ГМПР по Свердловской области Подлевских Д.В.

Повестка заседания

1. О социальном пакете в коллективном договоре (на примере ГМПР).
2. О правовом регулировании трудовых отношений с председателем профсоюзной организации; проблемы практического применения (обмен опытом).
3. О плане работы Комиссии на 2026 год.

1. По первому вопросу повестки доложил секретарь по правовым и социально-экономическим вопросам Свердловской областной организации ГМПР, главный правовой инспектор труда ГМПР по Свердловской области Подлевских Д.В.

В настоящее время Свердловская областная организация ГМПР работает над возрождением темы социального пакета на предприятиях отрасли, который в санкционный период вновь приобрел важное мотивационное значение в кадровой политике. Грамотно рассчитанный доход от социального пакета, закрепленного в колдоговоре, работники воспринимают как гарантированный дополнительный доход к заработной плате или даже как её составную часть. В зависимости от финансовых возможностей и лояльности работодателей соцпакет на предприятиях разный. В некоторых случаях он может достигать и 100% размера заработной платы и охватывать очень многие стороны жизни работников: оздоровление, спорт, досуг, культурные мероприятия, традиции, увлечения, оплата мобильной связи, питание, служебный транспорт, компенсация оплаты детских садов, детских лагерей, общественного транспорта и др. Законодательного определения соцпакета нет, поэтому отдельные ученые, разрабатывающие эту тему, считают, что в соцпакет могут быть включены и дополнительные отпуска по колдоговорам или ЛНА, и прямые денежные выплаты: премии к праздникам, надбавки за выслугу лет и т.п.

ГМПР считает, что ранее, когда профсоюзы имели обширную социальную базу (дома и базы отдыха, профилактории, дома культуры и др.) соцпакет был прозрачен и понятен каждому работнику. Задача профсоюзов сегодня добиваться сохранения и увеличения соцпакета. И главное, чтобы работники знали, что содержание соцпакета – заслуга профсоюзной организации на предприятии. Это будет работать и на мотивацию профчленства.

Трошкина Т.Е._отметила, что необходимо и работодателей заинтересовать в формировании социального пакета и предложила внести данный вопрос на рассмотрение Областной трехсторонней комиссии по соцпартнерству в 2026 году.

Заслушав докладчика, выступления членов комиссии, Комиссия по правовой защите и законодательству Совета ФПСО ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- информацию Свердловской областной организации ГМПР принять к сведению;

- рекомендовать членским организациям ФПСО рассматривать активное участие профсоюза в формировании социального пакета предприятия, организации как важный элемент защиты интересов работников и мотивации профсоюзного членства;

- рекомендовать Свердловской областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений включить в план на 2026 год вопрос «О совместных действиях сторон социального партнерства по расширению социального пакета предприятий, организаций как элемента совершенствования кадровой политики работодателей и мотивации профсоюзного членства» (формулировка вопроса может быть скорректирована).

Голосование: «ЗА» - единогласно.

2. По второму вопросу повестки руководитель юридического департамента ФПСО Уварова Е.В. проинформировала членов комиссии о готовящемся к публикации по поручению председателя ФПСО материале «Трудовые отношения с председателем профсоюзной организации (профсоюза)».

В 2002 -м году в газете «Солидарность» опубликован обстоятельный аналитический труд профсоюзного юриста Николая Лебедева (на тот момент Всероссийского профсоюза работников оборонной промышленности), посвященный всевозможным нюансам трудовых отношений с освобожденным председателем профкома.

Проблема трудового договора с председателем профсоюзной организации (далее – председателем) вовсе не теоретическая, так как у этих работников письменный договор зачастую носит достаточно формальный характер. В настоящее время большинством отраслевых профсоюзов проработаны и закреплены в инструктивных документах рекомендации по оформлению трудовых правоотношений с председателями профорганизаций. Но в них, как правило, освещаются лишь самые распространенные основания расторжения трудовых договоров: по собственному желанию (п.3 части 1 ст. 77 ТК РФ), в связи с истечением срока (п.2 части 1 ст. 77 ТК РФ) и в связи с принятием уполномоченным органом юридического лица решения о прекращении трудового договора с руководителем организации (п.2 части 1 ст. 278 ТК РФ).

Тем не менее, трудовые отношения с председателем профсоюзной организации полностью подпадают под действие Трудового кодекса РФ, которым предусмотрено еще множество оснований прекращения трудовых отношений, в том числе и иные основания, предусмотренные трудовым договором с председателем как с руководителем организации (п. 13 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, п. 2 ч. 2 ст. 278 ТК РФ).

При выпуске текст актуализирован специалистами юридического департамента Федерации профсоюзов Свердловской области в части уточнения номеров пунктов, частей и статей Трудового кодекса РФ. Что-то исключили, с чем трудно согласиться. Статья все-таки имеет научный уклон, и в некоторых моментах автор просто высказывает свое мнение в вопросах, которые не урегулированы в законе и в уставах профсоюзов.

Члены комиссии отметили актуальность вопроса: данный материал поможет расширить теоретические знания профсоюзных работников и сориентировать при применении правовых норм на практике. Поддержали предложение председателя ФПСО Ветлужских А.Л. включить его в раздаточный материал для членов Совета ФПСО на очередном заседании.

По итогам выступления докладчика, обмена опытом членов комиссии, Комиссия по правовой защите и законодательству Совета ФПСО ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Информацию юридического департамента ФПСО о правовом регулировании трудовых отношений с председателем профсоюзной организации принять к сведению. Обратить внимание членских организаций ФПСО на заключение и расторжение трудовых договоров с освобожденными председателями профсоюзных организаций в строгом

соответствии с Трудовым кодексом РФ, Уставами и инструктивными документами отраслевых профсоюзов.

Голосование: «ЗА» - единогласно.

3. По третьему вопросу повестки «О плане работы Комиссии на 2026 год» Комиссия по правовой защите и законодательству Совета ФПСО ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Включить в план работы комиссии на 2026 год следующие вопросы:

- об итогах работы ФПСО по рассмотрению письменных и устных обращений членов профсоюзов в 2025 году (апрель 2026 г.);
- о практике правозащитной работы Свердловской областной организации Профсоюза работников связи России (ноябрь 2026 г.);
- о практике правозащитной работы Свердловской территориальной организации Общероссийского профсоюза работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства (ноябрь 2026 г.);
- иные вопросы рассматривать по мере возникновения (в течение 2026г.).

Голосование: «ЗА» - единогласно.

Председатель комиссии
по правовой защите и законодательству **В.Н.Кусков**